

## **LE NON-RECOURS AUX CONTRATS D'INSERTION.**

### **Etude des données « RMistes » du Conseil Général de l'Isère**

---

L'étude porte sur les RMistes qui n'ont jamais eu de contrat d'insertion ou qui ne l'ont pas renouvelé. Cette absence de contrat est considérée par hypothèse comme significative d'une situation de non-recours, sans en préjuger pour autant les raisons. L'étude a été réalisée en partenariat avec le service « Insertion Adultes » du Conseil Général, à partir des données reçues des 11 Commissions Locales d'Insertion (CLI) du département. Les résultats présentés ci-dessous sont issus de requêtes opérées sur la base de données. Trois variables principales ont pu être prises en compte : l'âge, la structure familiale, le secteur social.

Les résultats portent sur des données arrêtées au 29 février 2004. Trois populations ont été identifiées : les RMistes de plus de 6 mois, les RMistes de plus de 6 mois sans contrat d'insertion, les RMistes de plus de 6 mois sans renouvellement de contrat. Le choix de retenir des RMistes de plus de 6 mois permet d'éviter de compter parmi les RMistes sans contrat ou sans renouvellement de contrat, des personnes en cours de démarche.

Les résultats sont présentés sous forme de tableaux et de cartes.

La lecture des données doit être prudente, car la présentation en pourcentages peut prêter à une sous ou surexposition de certains résultats. Il convient donc de toujours se référer aux valeurs absolues et en particulier au **T1** qui synthétise les données de base par CLI.

#### **1. La répartition globale des RMistes par CLI (T1-G1).**

Le département de l'Isère compte, au 29 février 2004, 15 341 bénéficiaires du RMI. Les données, à cette date, sont dans l'ordre de grandeur des années précédentes : 16 380 bénéficiaires RMI au 31/12/98, 17 100 au 31/12/99, 15 261 au 31/12/2000, 14 296 au 31/12/01, 14 337 au 31/12/02, et 15 082 au 31/12/03. Parmi ces 15 341, 12 100 sont RMistes de plus de 6 mois : 15 % n'ont jamais eu de contrat d'insertion<sup>1</sup> et 41 % sont sans renouvellement de contrat d'insertion. Ce taux de 15 % indique qu'une large proportion de RMistes a bénéficié de contrats d'insertion. Sur la durée, 85 % des RMistes sont dans ce cas. Ce résultat corrige de façon intéressante les taux plus faibles – qui s'expliquent pour des raisons techniques de mises en route des contrats – que l'on obtient

---

<sup>1</sup> Eléments de comparaison : une enquête de la DREES, réalisée en 2001 sur la situation des RMistes en février 2000 sur 5 départements, montre que 48.2 % d'entre eux déclarent n'avoir jamais signé de contrat. Etudes et Résultats DREES n° 193 septembre 2002, D.Demilly, J.Bouchoux et J.L. Outin.

lorsque la part de RMistes sans contrat d'insertion est mesurée à une date donnée.

## **2. Les RMistes par tranches d'âges (T2, T3, T4).**

La répartition par tranches d'âges des personnes bénéficiant du RMI indique que les 25-29 ans et les 30-34 ans sont les plus concernés. L'Isère se distingue d'ailleurs sous l'aspect de l'âge, puisque dans ce département la population au RMI est plus jeune que dans le reste de la région Rhône-Alpes et du pays : en 2000, les 25-29 ans représentent 24,1 % du total des RMistes à l'échelle du département, 22,5 % au niveau de la région et 20,7 % au plan national (sources CNAF, CCMSA sur des données relatives aux allocataires<sup>2</sup>). La tendance se confirme avec les RMistes sans contrat d'insertion et ceux sans renouvellement de contrat. Pour l'une et l'autre de ces deux populations, les 25-29 ans et les 30-34 ans sont les catégories d'âges les plus représentées : 25 % des RMistes sans contrat d'insertion ont entre 25 et 29 ans, alors que 20 % de ceux sans contrat renouvelé sont âgés de 30 à 34 ans. Ces résultats laissent supposer que la lassitude des parcours d'insertion et la déception de ne pas retrouver d'emploi éloignent des contrats d'insertion des personnes un peu plus âgées.

## **3. Une répartition selon les structures familiales (T2', T3', T4').**

Chacune des trois populations (RMistes de plus de 6 mois, RMistes sans contrat d'insertion, RMistes sans renouvellement de contrat d'insertion) est majoritairement constituée de personnes déclarant vivre seules. Dans cette catégorie, le pourcentage des « hommes isolés » devance néanmoins celui des « femmes isolées ». Sur ce plan, le département de l'Isère est tout à fait dans la moyenne de la région Rhône-Alpes. Autrement dit, en associant le critère de la structure familiale à celui de l'âge, on peut indiquer que l'absence de contrat d'insertion et le non renouvellement de contrat sont des phénomènes qui, en tendance, concernent d'abord des hommes plutôt jeunes et vivant seuls.

Au regard des disparités observées, on s'aperçoit également que la structure familiale a un effet sur le recours ou non au contrat d'insertion. Proportionnellement à leurs poids respectifs dans l'ensemble de la population de RMistes de plus de 6 mois du département, les « couples avec enfants » et les « familles monoparentales » sont moins représentés parmi les RMistes sans contrat d'insertion et les RMistes sans renouvellement de contrat. Cela laisse supposer que les responsabilités

---

<sup>2</sup> Les données CNAF/CCMSA portent sur les allocataires effectifs du RMI et non sur les bénéficiaires. Ces derniers comptent à la fois les allocataires et les personnes qui, tout en n'étant plus allocataires, sont maintenues parmi les inscrits de façon à leur laisser l'avantage – pour un temps – d'autres droits, comme la CMU, ou la possibilité d'accéder à d'autres dispositifs.

familiales joueraient en faveur d'un plus grand recours au contrat d'insertion, ce qui est conforme à ce que nous savons de l'enchaînement entre *désaffiliation* et *désocialisation* qui est à la source des processus d'exclusion sociale

#### **4. La catégorie des « 25-29 ans » (T5, G5).**

Au vu des résultats qui précèdent, les données ont été croisées sur la catégorie des « 25-29 ans ». L'observation met alors en évidence des disparités entre CLI. Le graphique rend compte d'importants contrastes sur certains territoires. Ainsi, dans le Sud Isère, les « 25-29 ans » représentent 17 % du total des RMistes de plus de 6 mois, mais 40 % de ceux qui n'ont jamais eu de contrat d'insertion. En affinant les données au niveau des secteurs sociaux, on s'aperçoit que sur le secteur de Bourg d'Oisans le taux de RMistes de « 25-29 ans » sans contrat d'insertion représente 37 % du total des RMistes de plus de six mois sans contrat d'insertion dans l'ensemble CLI – qui comporte deux autres secteurs : Vizille et La Mure –, mais il faut aussitôt rappeler que ce secteur ne représente que 19 % des RMistes de plus de 6 mois de l'ensemble de la CLI (voir plus loin **T19**). Il faut donc, ici précisément, avoir une lecture prudente des données en pourcentage. Cette réserve faite, il est néanmoins intéressant de noter ce résultat sur un secteur caractérisé par l'importance des emplois saisonniers liés à l'activité touristique des grandes stations du département, et, dans ce cas, à des difficultés d'accès à une pluriactivité en continu. Les résultats concernant le plateau du Vercors, soit un secteur de la CLI Drac/Vercors/Trièves, sont en revanche très différents, et leur explication mériterait d'être comparée aux précédents. Une prise en compte des dispositifs locaux d'accompagnement de cette catégorie de salariés serait utile, comme à Bourg d'Oisans avec le relais du Père Gaspard, spécifiquement destiné à l'accueil temporaire de cette population.

A l'inverse, à la différence de toutes les autres CLI, dans le Nord Isère, la part des « 25-29 ans » parmi les RMistes sans contrat d'insertion est inférieure à celle des « 25-29 ans » dans le total des RMistes de plus de 6 mois. Un prolongement de l'observation vers le réseau des Missions locales serait intéressante pour déterminer si ce territoire particulier se distingue également en ce qui concerne le recours des jeunes aux dispositifs d'insertion professionnelle. Sur ce plan, une extension du travail d'ODENORE est à l'étude, pour chercher à identifier plus globalement les comportements des « 16-24 ans » à l'égard des offres de formation et d'insertion professionnelles.

#### **5. Les résultats sur l'agglomération grenobloise (T6-G6, T7-G7, T8-G8, T9-G9).**

Du point de vue de la répartition territoriale, les CLI de la Couronne grenobloise et de Grenoble représentent 43 % de l'ensemble des RMistes

de plus de 6 mois du département et 42 % des RMistes sans contrat d'insertion. Ces proportions sont en rapport avec le poids de la région grenobloise dans le total de la population du département. L'absence de contrats d'insertion et le non renouvellement de contrats concernent d'abord des « hommes isolés », plus jeunes dans un cas que dans l'autre. A Grenoble, 29 % des RMistes sans contrat d'insertion ont entre 25 et 29 ans, et 53 % sont des hommes vivant seuls, contre respectivement 30 % et 40 % pour la CLI de la Couronne.

## **6. Des différences par secteur social (T10 à T20).**

Le détail des résultats par secteur social dans chaque CLI apporte une information intéressante sur la distribution territoriale des trois populations de RMistes. Les tableaux correspondants font apparaître en couleur jaune les secteurs où les RMistes sans contrat d'insertion ou sans renouvellement de contrat sont surreprésentés. Par exemple, le secteur de Saint Siméon de Bressieux compte 31 % du total des RMistes de plus de 6 mois de la CLI Bièvre Valloire (**T10**), mais 61 % de l'ensemble des RMistes sans contrat d'insertion. A l'inverse, pour la même CLI, le secteur de Renage représente 9 % des RMistes de plus de 6 mois et seulement 2 % des sans contrat d'insertion.

L'examen CLI par CLI permet ainsi d'identifier les secteurs où les taux de RMistes n'ayant jamais eu de contrat d'insertion sont les plus bas ou les plus hauts. Cette lecture des données permet par endroits d'infirmer certaines idées reçues. En particulier, ce n'est pas systématiquement dans les secteurs qui correspondent aux quartiers d'habitat social, qualifiés souvent de « quartiers difficiles ou en difficulté », ou de « zones sensibles » que la proportion de RMistes sans contrat est la plus forte. Le cas de la CLI Grenoble (**T13**) le montre pour une part. Les secteurs Arlequin, Baladin, Mistral ou Teisseire Malherbe, qui comptent parmi les plus grands effectifs de RMistes de plus de 6 mois, n'ont pas en proportion plus de RMistes sans contrat d'insertion. En revanche, c'est le cas d'un secteur du centre ville, celui de Vieux Temple, qui représente 5 % du total des RMistes de plus de 6 mois de la CLI, mais 8 % de l'ensemble de RMistes qui n'ont jamais signé de contrat d'insertion. L'attitude des publics à l'égard des mesures d'accompagnement varie probablement d'un secteur à l'autre. Sur ce plan, la poursuite du travail en direction des travailleurs sociaux de plusieurs secteurs devrait permettre une mise à jour des situations et des attentes très diverses. Cette analyse plus qualitative pourra être approfondie par des entretiens auprès de RMistes sans contrat d'insertion, à partir d'un choix de secteurs à définir avec les services concernés du Conseil Général.

Ces premiers constats en appellent d'autres sur les conditions de fonctionnement de chaque secteur social. En effet, les charges de travail, la rotation des travailleurs sociaux, l'organisation de l'accueil et de

l'accompagnement des publics sont également à interroger pour comprendre les différences observées en matière d'absence et de non renouvellement de contrats.

**En conclusion**, plusieurs remarques ressortent, qui pourraient être utiles pour une suite du travail d'observation. En particulier, l'examen statistique des données du Conseil général montre le besoin d'affiner l'étude de la non contractualisation au niveau des secteurs sociaux à l'intérieur de chaque CLI. Des écarts parfois importants en pourcentage (mais à relativiser à chaque fois au regard des effectifs réels) attendent des explications qui tiennent compte des spécificités des différents territoires, mais aussi des conditions de fonctionnement des CLI et des dispositifs particuliers qui peuvent être mis en place localement. Les résultats sont en effet à comprendre en tenant compte le plus précisément possible des actions et de leurs contextes, et des caractéristiques détaillées des populations de RMistes, qui sont loin d'être homogènes. Les statistiques actuelles permettent de relever des différences entre territoires, mais elles incluent trop peu de variables pour rendre compte véritablement d'éléments d'explication.

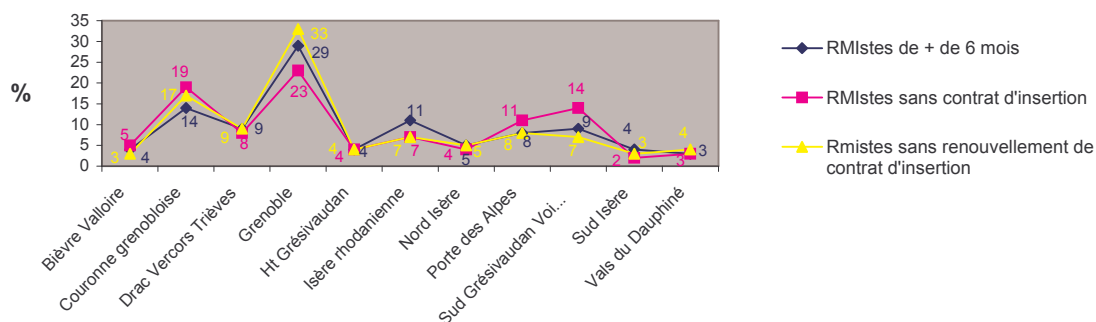
Pour aller plus loin – ce que propose ODENORE – un travail d'entretien avec les professionnels des CLI s'avère donc nécessaire pour expliquer les résultats. On peut également réfléchir à la possibilité d'intégrer d'autres données dans les relevés statistiques, en particulier sur les formations, les diplômes, et les emplois éventuellement occupés précédemment par les RMistes, mais aussi sur les contextes familiaux. Le système d'informations actuel mérite probablement d'être développé sur ces différents aspects pour pouvoir affiner ces premières observations. En particulier, la sortie du système scolaire sans formation ou sans diplôme a-t-elle un effet sur les attitudes des plus jeunes vis-à-vis de la contractualisation ? Dès lors que les « 25-29 ans » représentent 25 % des RMistes de plus de six mois sans contrat d'insertion, et attirent ainsi l'attention, il serait intéressant de savoir ce qui se passe plus tôt, au niveau des Missions locales, avec des groupes d'âges plus jeunes. Les différences d'attitudes que suggèrent ces premiers résultats, ont-elles une relation avec le milieu familial (emploi des parents, ressources de la famille, ...) et le lieu d'attachement (la commune, sinon le quartier). Une extension du travail dans ce sens pourrait notamment permettre de mieux comprendre pourquoi les plus jeunes paraissent plus rétifs aux mesures d'accompagnement qui leur sont proposées. Un travail d'enquête complémentaire serait utile pour saisir en particulier l'impact des types de socialisation sur la contractualisation et la non contractualisation. Pour d'autres groupes, un travail comparable mériterait d'être envisagé, en particulier pour vérifier le constat relatif à l'influence des responsabilités familiales sur la contractualisation, et, à l'inverse, pour expliquer les réticences des hommes isolés. Avec la possibilité d'entretiens auprès d'échantillons représentatifs de ces différents groupes de RMistes, l'analyse du non recours aux contrats

d'insertion apporterait très probablement des connaissances utiles au Conseil général de l'Isère.

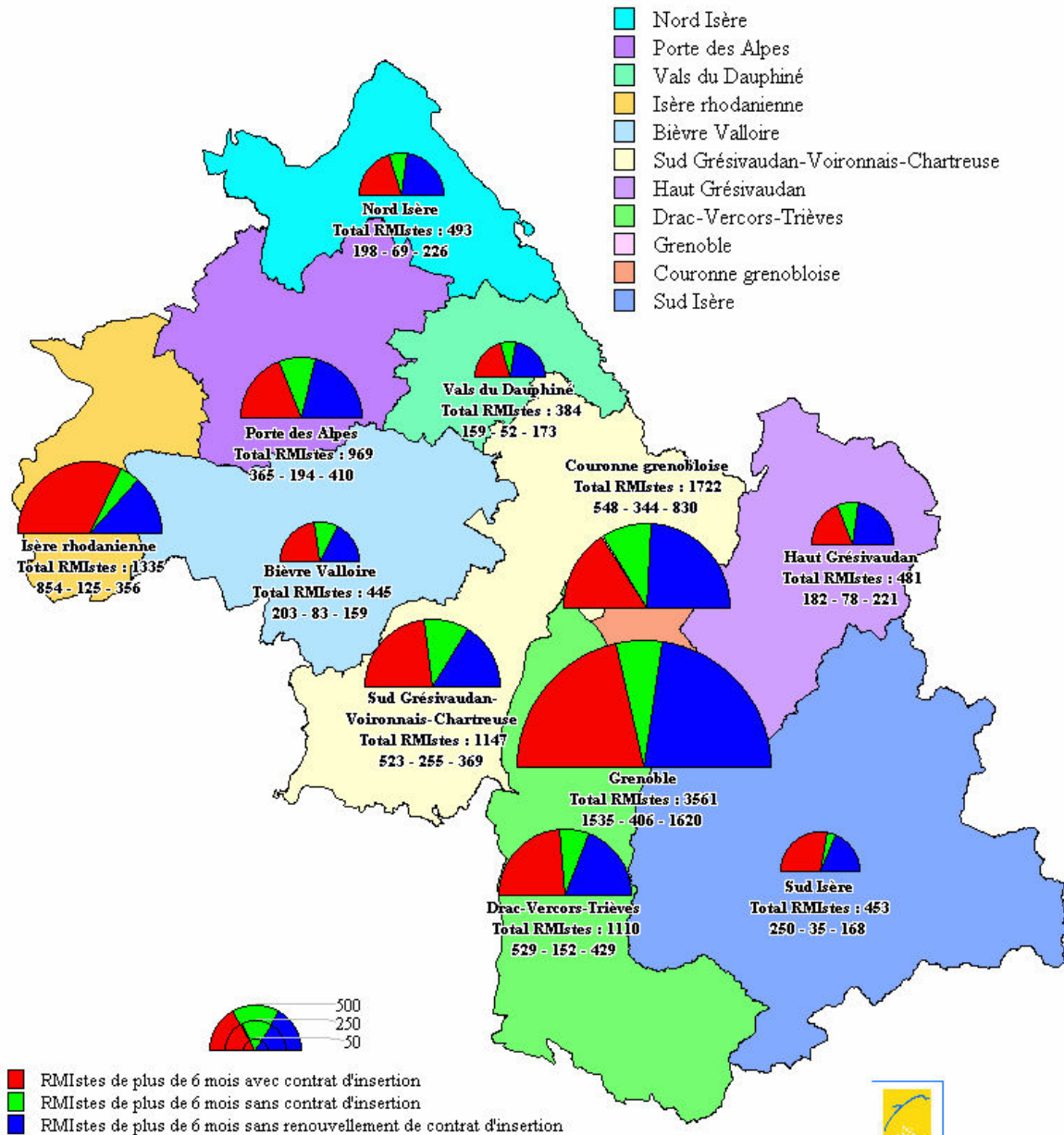
**RMistes + 6 mois, sans contrat d'insertion, sans renouvellement de contrat d'insertion des 11 CLI**

T1	RMistes de + de 6 mois		RMistes sans contrat d'insertion		RMistes sans renouv. de c. d'insertion	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%
Bièvre Valloire	445	4	83	5	159	3
Couronne grenobloise	1722	14	344	19	830	17
Drac Vercors Trièves	1110	9	152	8	429	9
Grenoble	3561	29	406	23	1620	33
Ht Grésivaudan	481	4	78	4	221	4
Isère rhodanienne	1335	11	125	7	356	7
Nord Isère	493	5	69	4	226	5
Porte des Alpes	969	8	194	11	410	8
Sud Grésivaudan						
Voironnais Chartreuse	1147	9	255	14	369	7
Sud Isère	453	4	35	2	168	3
Vals du Dauphiné	384	3	52	3	173	4
Département	12100	100	1793	100	4961	100

**G1 : RMistes + 6 mois, sans contrat d'insertion, sans renouvellement de contrat d'insertion des 11 CLI**



## Répartition des RMIstes par territoire au 29 février 2004



  
 SIG  
 DGAS  
 Pôle ressources  
 Juin 2004 - P44  
 Sources : BD Cartho IGN  
 T:\SIG\Doc\_ges\Solidarite\Users\Hof\Bocak\Odebor\Re\MTL\WOR  
 Sources : Bdcarto® IGN,  
 Direction du développement social  
 Copies et reproductions interdites

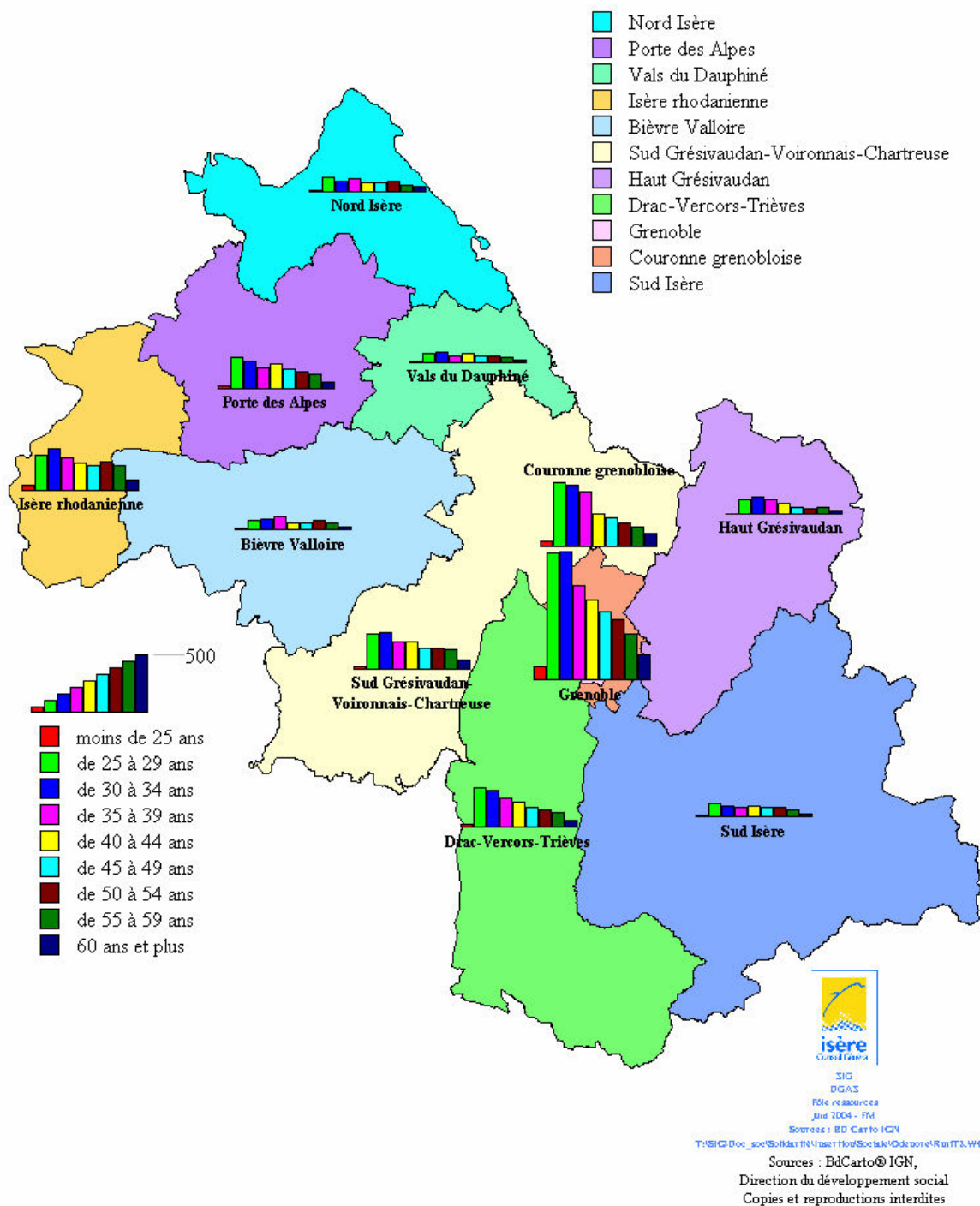
**RMistes de plus de 6 mois des 11 CLI par tranche d'âges (% dominant en jaune)**

T2	moins de 25 ans		25-29 ans		30-34 ans		35-39 ans		40-44 ans		45-49 ans		50-54 ans		55-59 ans		60 et +	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%
Bièvre Valloire	15	3	57	13	72	16	76	17	49	11	48	11	61	14	48	11	19	4
Couronne grenobloise	32	2	359	21	340	20	308	18	193	11	167	10	134	8	112	7	77	4
Drac Vercors Trièves	20	2	222	20	214	19	162	15	144	13	113	10	103	9	89	8	43	4
Grenoble	77	2	699	20	707	20	520	15	445	12	383	11	334	9	253	7	143	4
Ht Grésivaudan	3	1	88	18	96	20	85	18	64	13	47	10	36	7	41	9	21	4
Isère rhodanienne	34	3	195	15	236	18	193	14	158	12	144	11	171	13	141	11	63	5
Nord Isère	15	3	85	17	67	14	78	16	55	11	56	11	66	13	39	8	32	6
Porte des Alpes	26	3	181	19	156	16	122	13	141	15	115	12	96	10	89	9	43	4
Sud Grésivaudan																		
Voironnais Chartreuse	19	2	195	17	210	18	161	14	150	13	127	11	124	11	109	10	52	5
Sud Isère	9	2	76	17	72	16	57	13	66	15	51	11	60	13	40	9	22	5
Vals du Dauphiné	16	4	59	15	64	17	46	12	52	14	48	13	45	12	31	8	23	6
Département	266	2%	2216	18%	2234	18%	1808	15%	1517	13%	1299	11%	1230	10%	992	8%	538	4%

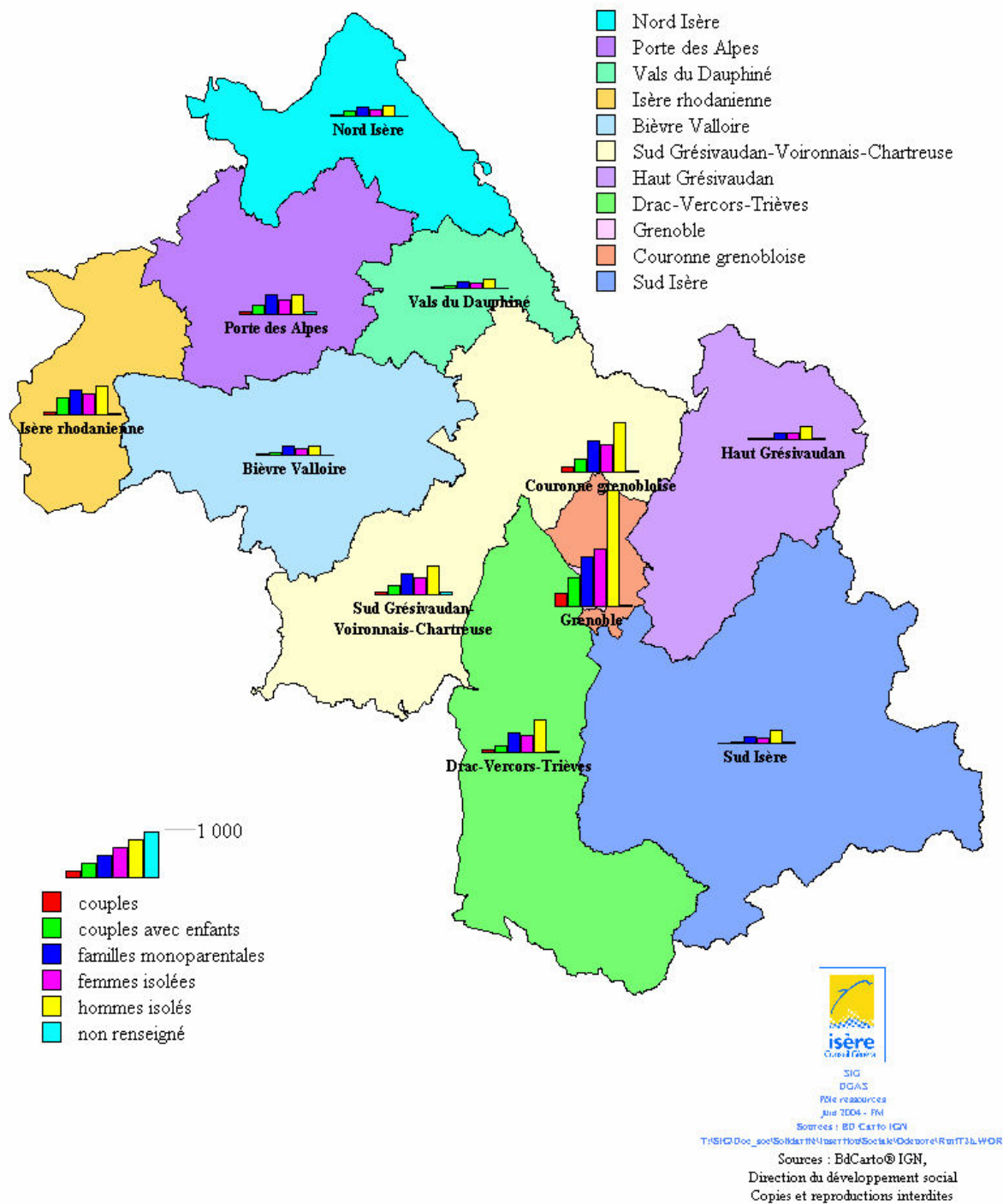
**RMistes de plus de 6 mois des 11 CLI par structure familiale (% dominant en jaune)**

T2'	couple + enfants		couple		f.monoparent		femme isolée		homme isolé		NR	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%
Bièvre Valloire	48	11	18	4	125	28	101	23	142	32	11	2
Couronne grenobloise	190	11	66	4	425	25	359	21	658	38	24	1
Drac Vercors Trièves	116	10	43	4	256	23	242	22	437	39	16	1
Grenoble	395	11	188	5	668	19	770	22	1514	43	26	1
Ht Grésivaudan	37	8	22	5	97	20	117	24	178	37	30	6
Isère rhodanienne	236	18	59	4	331	25	296	22	385	29	28	2
Nord Isère	69	14	21	4	128	26	116	24	147	30	12	2
Porte des Alpes	120	12	41	4	264	27	212	22	275	28	57	6
Sud Grésivaudan												
Voironnais Chartreuse	122	11	43	4	301	26	248	22	391	34	42	4
Sud Isère	39	9	11	2	109	24	88	19	191	42	15	3
Vals du Dauphiné	46	12	16	4	105	27	91	24	119	31	7	2
Département	1418	12%	528	4%	2809	23%	2640	22%	4437	37%	268	2%

## Les RMIstes de plus de 6 mois par tranche d'âge au 29 février 2004



## Les RMIstes depuis plus de 6 mois par structure familiale au 29 février 2004

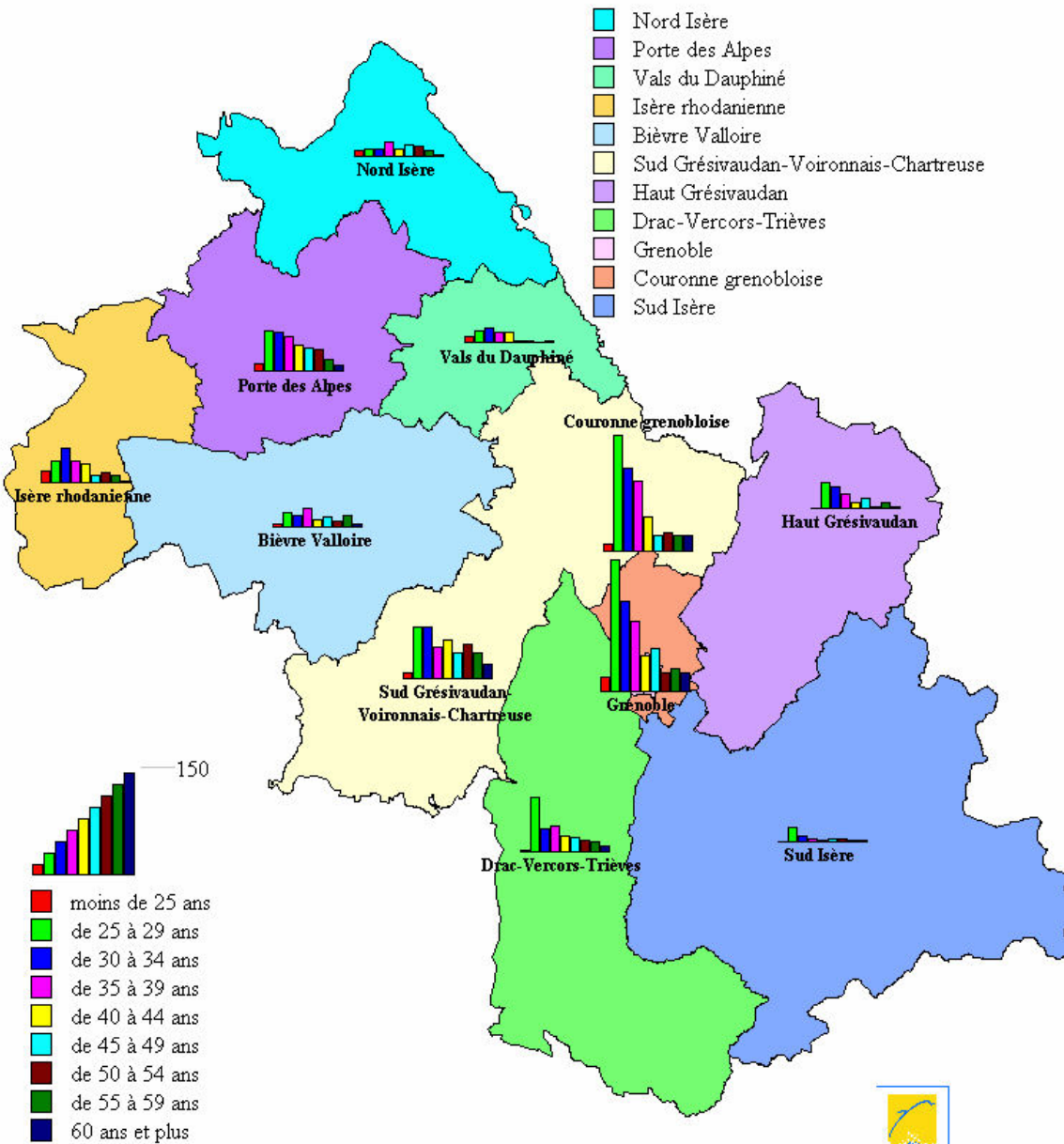


RMIstes sans contrat d'insertion des 11 CLI par tranche d'âges (% dominant en jaune)

T3	moins de 25 ans		25-29 ans		30-34 ans		35-39 ans		40-44 ans		45-49 ans		50-54 ans		55-59 ans		60 et +	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%
Bièvre Valloire	3	4	14	17	11	13	18	22	8	10	10	12	5	6	11	13	3	4
Couronne grenobloise	7	2	104	30	75	22	63	18	32	9	16	5	17	5	15	4	15	4
Drac Vercors Trièves	1	1	50	33	22	14	23	15	15	10	13	9	12	8	10	7	6	4
Grenoble	14	3	119	29	80	20	64	16	34	8	39	10	17	4	21	5	18	4
Ht Grésivaudan	0	0	23	29	19	24	13	17	6	8	9	12	2	3	5	6	1	1
Isère rhodanienne	11	9	20	16	32	26	20	16	17	14	7	6	9	7	7	6	2	2
Nord Isère	5	7	8	12	7	10	13	19	7	10	12	17	10	14	5	7	2	3
Porte des Alpes	8	4	38	20	35	18	31	16	24	12	21	11	20	10	12	6	5	3
Sud Grésivaudan																		
Voironnais Chartreuse	6	2	47	18	47	18	29	11	35	14	23	9	31	12	23	9	14	5
Sud Isère	0	0	14	40	6	17	4	11	1	3	3	9	4	11	1	3	2	6
Vals du Dauphiné	6	12	11	21	13	25	9	17	9	17	2	4	1	2	0	0	1	2
Département	61	3%	448	25%	347	19%	287	16%	188	10%	155	9%	128	7%	110	6%	69	4%

T3'	couple + enfants		couple		f.monoparent		femme isolée		homme isolé		NR	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%
Bièvre Valloire	9	11	5	6	21	25	16	19	21	25	11	13
Couronne grenobloise	34	10	10	3	82	24	59	17	138	40	21	6
Drac Vercors Trièves	16	11	7	5	17	11	34	22	64	42	14	9
Grenoble	30	7	21	5	43	11	79	19	214	53	19	5
Ht Grésivaudan	5	6	5	6	13	17	13	17	15	19	27	35
Isère rhodanienne	22	18	3	2	31	25	19	15	23	18	27	22
Nord Isère	17	25	3	4	13	19	10	14	18	26	8	12
Porte des Alpes	25	13	6	3	46	24	12	45	23	48	25	
Sud Grésivaudan												
Voironnais Chartreuse	22	9	11	4	54	21	49	19	77	30	42	16
Sud Isère	0	0	0	0	2	6	5	14	15	43	13	37
Vals du Dauphiné	8	15	4	8	10	19	7	13	18	35	5	10
Département	188	10%	75	4%	332	19%	315	18%	648	36%	235	13%

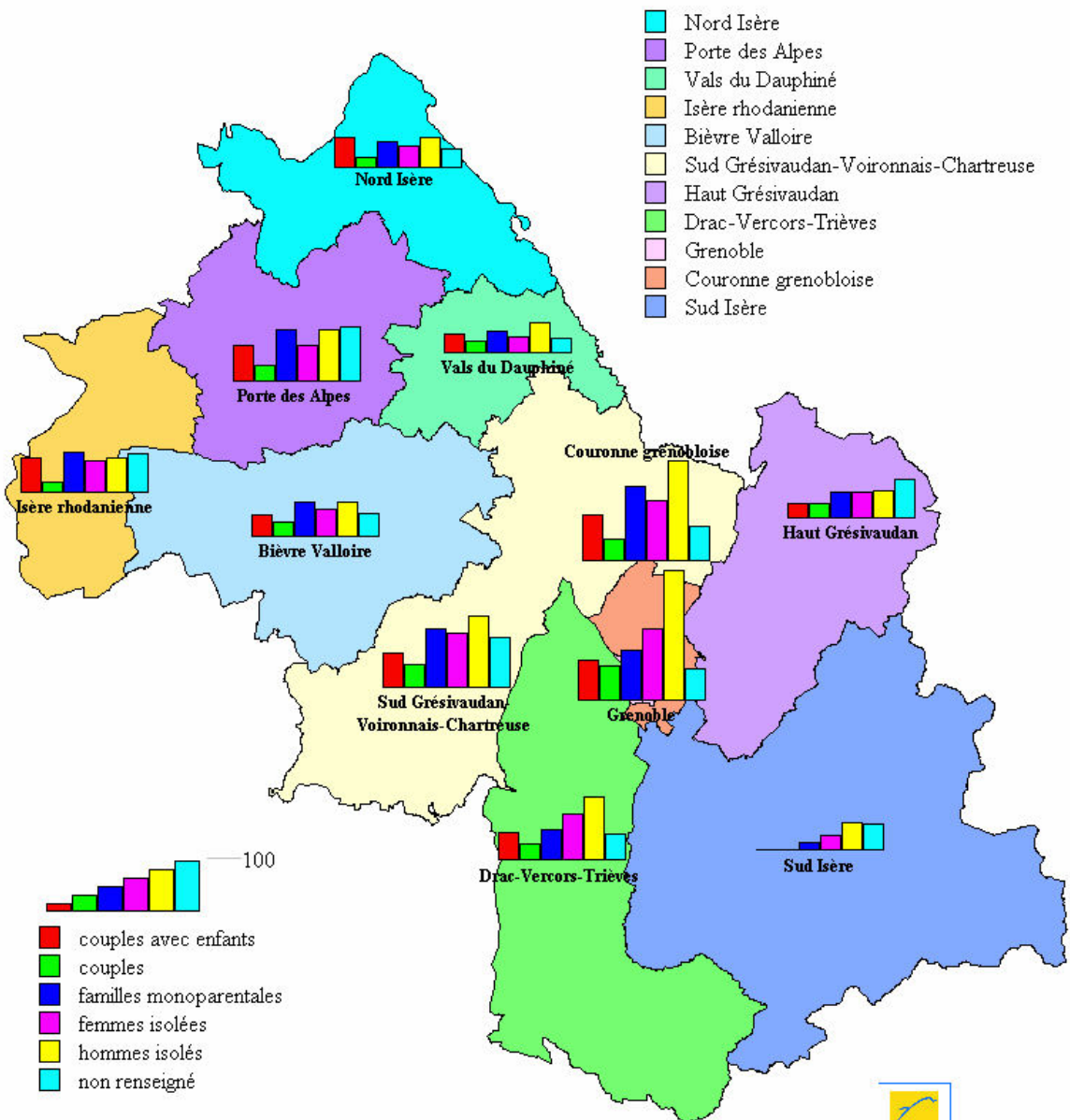
## Les RMistes sans contrat d'insertion par tranche d'âge au 29 février 2004



SIG  
BGAS  
Pôle ressources  
juin 2004 - PM  
Sources : BD Cartho IGN  
T:\SIG\Doc\_sos\Soldat\H\user\Hof\Social\Ode\orel\RMISTL.WOR

Sources : BdCarto® IGN,  
Direction du développement social  
Copies et reproductions interdites

## Les RMistes sans contrat d'insertion par structure familiale au 29 février 2004



SIG  
DGAS  
Pôle ressources  
juin 2004 - FM  
Sources : BD Carto IGN  
T:\SIG\Doc\_sos\Soldat\Insert\Hof\Sociale\Odeore\RMIST3.LWOR

Sources : BdCarto® IGN,  
Direction du développement social  
Copies et reproductions interdites

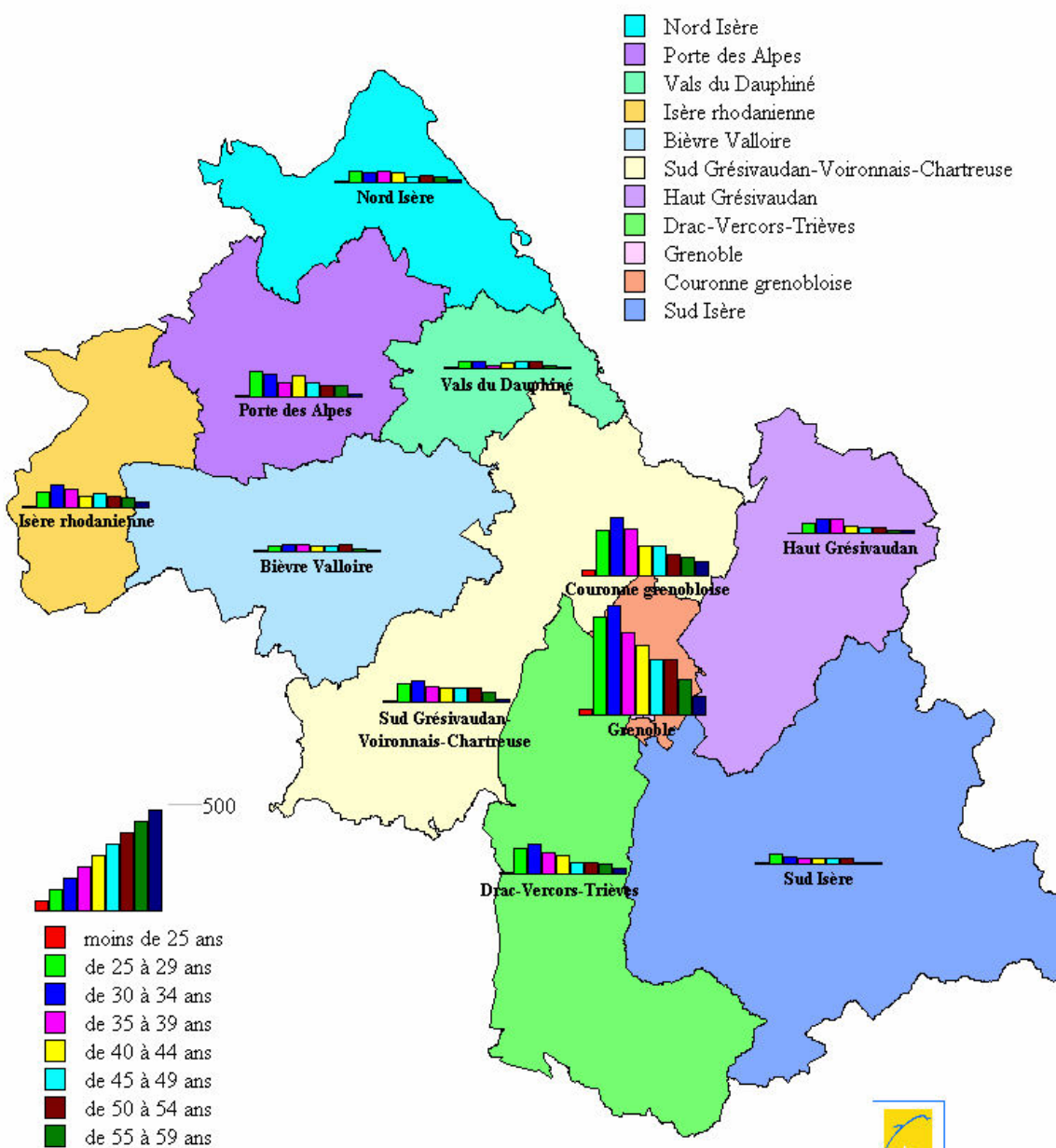
RMistes sans renouvellement de contrat d'insertion des 11 CLI par tranche d'âges (% dominant en jaune)

T4	moins de 25 ans		25-29 ans		30-34 ans		35-39 ans		40-44 ans		45-49 ans		50-54 ans		55-59 ans		60 et +	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%
Bièvre Valloire	5	3	19	12	26	16	24	15	19	12	19	12	25	16	15	9	7	4
Couronne grenobloise	17	2	139	17	179	22	143	17	95	11	89	11	66	8	57	7	45	5
Drac Vercors Trièves	7	2	77	18	89	21	67	16	57	13	40	9	42	10	33	8	17	4
Grenoble	23	1	295	18	328	20	248	15	210	13	168	10	173	11	115	7	60	4
Ht Grésivaudan	2	1	36	16	45	20	45	20	27	12	19	9	18	8	16	7	13	6
Isère rhodanienne	7	2	50	14	73	21	56	16	41	12	44	12	38	11	30	8	17	5
Nord Isère	6	3	41	18	31	14	37	16	30	13	21	9	28	12	17	8	15	7
Porte des Alpes	7	2	81	20	72	18	46	11	66	16	45	11	39	10	38	9	16	4
Sud Grésivaudan																		
Voironnais Chartreuse	7	2	56	15	67	18	55	15	48	13	45	12	46	12	32	9	13	4
Sud Isère	4	2	34	20	29	17	22	13	21	13	22	13	22	13	7	4	7	4
Vals du Dauphiné	7	4	27	16	29	17	15	9	20	12	24	14	27	16	16	9	8	5
Département	92	2%	855	17%	968	20%	758	15%	634	13%	536	11%	524	11%	376	8%	218	4%

RMistes sans renouvellement de contrat d'insertion des 11 CLI par structure familiale (% dominant en jaune)

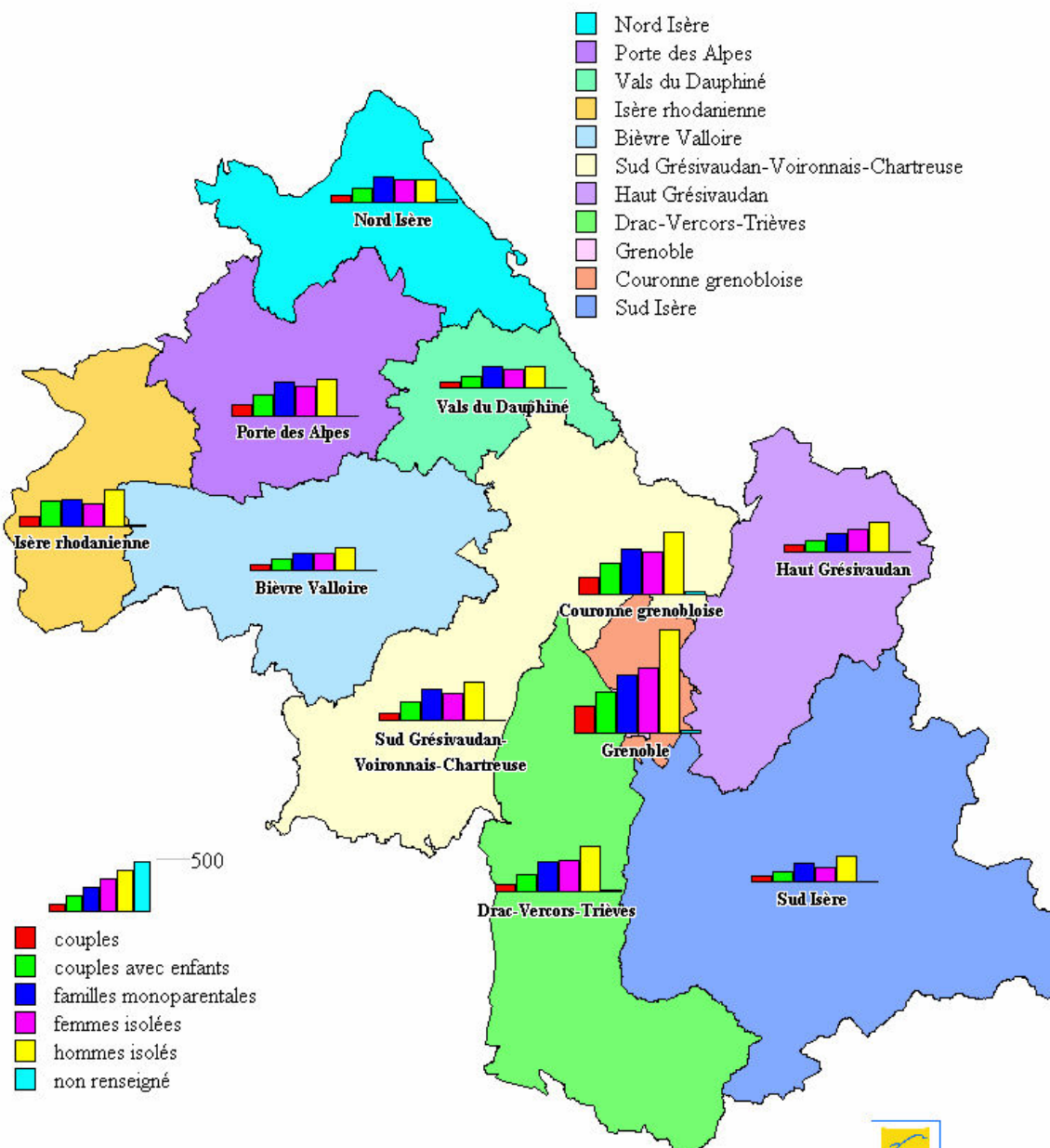
T4'	couple + enfants		couple		f.monoparent		femme isolée		homme isolé		NR	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%
Bièvre Valloire	19	12	5	3	38	24	38	24	59	37	0	0
Couronne grenobloise	99	12	37	4	186	22	175	21	331	40	2	0
Drac Vercors Trièves	37	9	12	3	93	22	100	23	186	43	1	0
Grenoble	161	10	75	5	282	17	350	22	749	46	3	0
Ht Grésivaudan	18	8	12	5	44	20	57	26	90	41	0	0
Isère rhodanienne	68	19	13	4	82	23	61	17	131	37	1	0
Nord Isère	29	13	10	4	66	29	56	25	62	27	3	1
Porte des Alpes	54	13	23	6	113	28	92	22	128	31	0	0
Sud Grésivaudan												
Voironnais Chartreuse	42	11	12	3	100	27	77	21	138	37	0	0
Sud Isère	17	10	8	5	45	27	27	16	71	42	0	0
Vals du Dauphiné	18	10	6	3	54	31	41	24	54	31	0	0
Département	562	11%	213	4%	1103	22%	1074	22%	1999	40%	10	0%

## Les RMistes sans renouvellement de contrat d'insertion par tranche d'âge au 29 février 2004



SIG  
BGAS  
Pôle ressources  
juin 2004 - PM  
Sources : BD Cartho IGN  
T:\SIG\Doc\_spe\Solidarite\Insertion\Social\Ode\odre\RM\IT4.WOR  
Sources : BdCarto® IGN,  
Direction du développement social  
Copies et reproductions interdites

## Les RMistes sans renouvellement de contrat d'insertion par structure familiale au 29 février 2004



SIG  
DGAS  
Pôle ressources  
juin 2004 - FM

Sources : BD Carto IGN

T:\SIG\Doc\_sos\Solidarité\Insertion\Social\Odeure\RM\IT4L.WOR

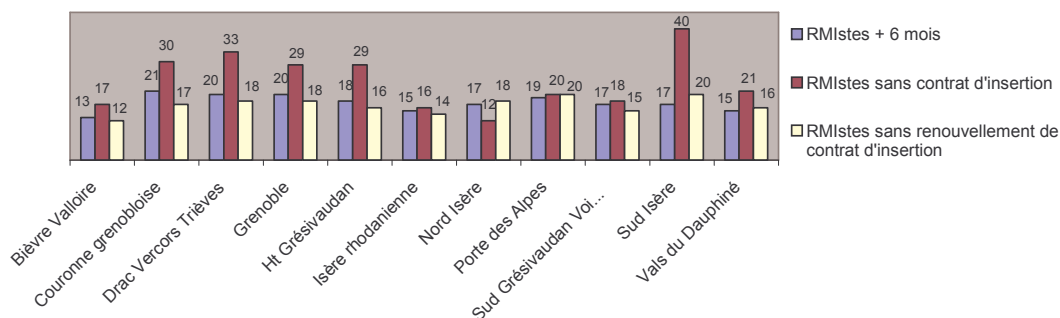
Sources : BdCarto® IGN,  
Direction du développement social  
Copies et reproductions interdites

**% de RMistes 25-29 ans des 11 CLI parmi les RMistes de + de 6 mois, sans contrat d'insertion, sans renouvellement de contrat**

T5	RMistes + 6 mois		RMistes ss cont.d'insert.		RMistes ss renouv.cont.ins	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%
Bièvre Valloire	57	13	14	17	19	12
Couronne grenobloise	359	21	104	30	139	17
Drac Vercors Trièves	222	20	50	33	77	18
Grenoble	699	20	119	29	295	18
Ht Grésivaudan	88	18	23	29	36	16
Isère rhodanienne	195	15	20	16	50	14
Nord Isère	85	17	8	12	41	18
Porte des Alpes	181	19	38	20	81	20
Sud Grésivaudan						
Voironnais Chartreuse	195	17	47	18	56	15
Sud Isère	76	17	14	40	34	20
Vals du Dauphiné	59	15	11	21	27	16
Département	2216	18	448	25	855	17

Lecture : Les RMistes de 25 - 29 ans représentent 18 % du total des RMistes de + de 6 mois du département, 25 % des RMistes sans contrat d'insertion et 17 % des RMistes sans renouvellement de contrat.

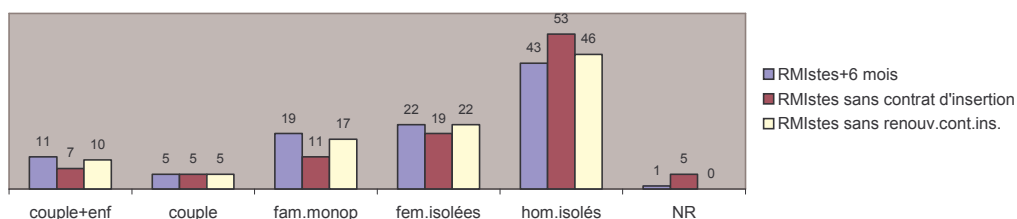
**G5 : % de RMistes 25-29 ans des 11 CLI parmi les RMistes de + 6 mois, sans contrat d'insertion ou sans renouvellement de contrat d'insertion**



**CLI Grenoble : % de RMistes de + de 6 mois, sans contrat d'insertion et sans renouvellement de contrat d'insertion selon la structure familiale**

T6	couple+enf	couple	fam.monop	fem.isolées	hom.isolés	NR
RMistes+6 mois	11	5	19	22	43	1
RMistes sans contrat d'insertion	7	5	11	19	53	5
RMistes sans renouv.cont.ins.	10	5	17	22	46	0

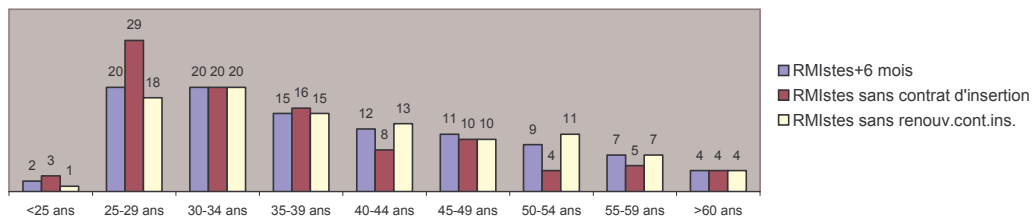
**G6 : CLI Grenoble : % de RMistes de + de 6 mois, sans contrat d'insertion et sans renouvellement de contrat d'insertion selon la structure familiale**



**CLI Grenoble : % de RMistes de + de 6 mois, sans contrat d'insertion et sans renouvellement de contrat d'insertion selon la tranche d'âges**

T7	<25 ans	25-29 ans	30-34 ans	35-39 ans	40-44 ans	45-49 ans	50-54 ans	55-59 ans	>60 ans
RMistes+6 mois	2	20	20	15	12	11	9	7	4
RMistes sans contrat d'insertion	3	29	20	16	8	10	4	5	4
RMistes sans renouv.cont.ins.	1	18	20	15	13	10	11	7	4

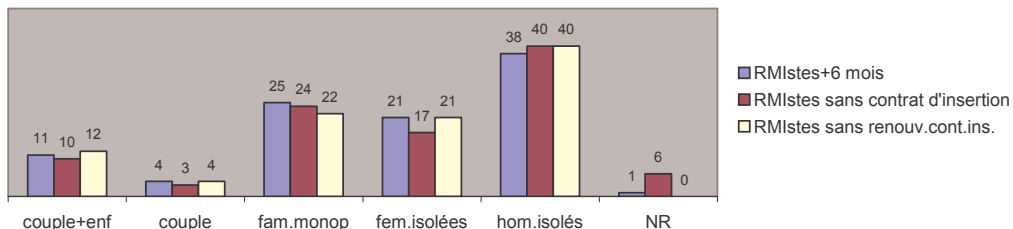
**G7 : CLI Grenoble : % de RMistes de + de 6 mois, sans contrat d'insertion et sans renouvellement de contrat d'insertion selon la tranche d'âges**



**CLI Couronne Grenobloise : % de RMistes de + de 6 mois, sans contrat d'insertion, sans renouvellement de contrat selon la structure familiale**

T8	couple+enf	couple	fam.monop	fem.isolées	hom.isolés	NR
RMistes+6 mois	11	4	25	21	38	1
RMistes sans contrat d'insertion	10	3	24	17	40	6
RMistes sans renouv.cont.ins.	12	4	22	21	40	0

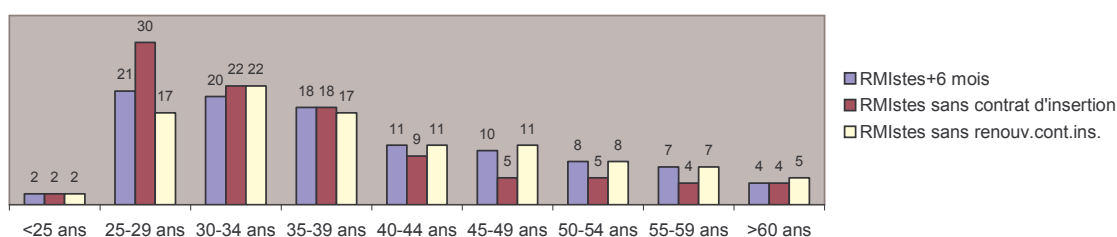
**G8 : CLI Couronne Grenobloise : % de RMistes de + de 6 mois, sans contrat d'insertion et sans renouvellement de contrat selon la structure familiale**



**CLI Couronne Grenobloise : % de RMistes de + de 6 mois, sans contrat d'insertion, sans renouvellement de contrat selon la tranche d'âges**

T9	<25 ans	25-29 ans	30-34 ans	35-39 ans	40-44 ans	45-49 ans	50-54 ans	55-59 ans	>60 ans
RMistes+6 mois	2	21	20	18	11	10	8	7	4
RMistes sans contrat d'insertion	2	30	22	18	9	5	5	4	4
RMistes sans renouv.cont.ins.	2	17	22	17	11	11	8	7	5

**G9 : CLI Couronne Grenobloise : % de RMistes de + de 6 mois, sans contrat d'insertion et sans renouvellement de contrat selon la tranche d'âges**



**CLI Bièvre Valloire par secteurs (en jaune % > au % de RMistes de + de 6 mois)**

T10	RMistes + 6 mois		RMistes ss contrat d'insertion		RMistes ss renouv.contrat	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%
Beaufort	139	31%	13	16%	52	33%
La Côte St André	84	19%	14	17%	34	21%
Le Grand Lemps	41	9%	3	4%	16	10%
Renage	41	9%	2	2%	8	5%
St Siméon De Bressieux	140	31%	51	61%	49	31%
Bièvre Valloire	445	100%	83	100%	159	100%

**CLI Couronne Grenobloise par secteurs (en jaune % > au % de RMistes de + de 6 mois)**

T11	RMistes + 6 mois		RMistes ss contrat d'insertion		RMistes ss renouv.contrat	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%
Ecureuils	223	13%	61	18%	111	13%
Eybens Bresson	81	5%	18	5%	44	5%
Gérard Philippe	257	15%	29	8%	98	12%
La Tronche	47	3%	6	2%	27	3%
Les Essart (1)	175	10%	49	14%	97	12%
Les Granges	62	4%	15	4%	30	4%
Meylan	92	5%	18	5%	44	5%
Quartier Ouest	182	11%	40	12%	101	12%
Renaudie	327	19%	70	20%	159	19%
St Egrève	108	6%	9	3%	52	6%
St Martin Le Vinoux	58	3%	2	1%	13	2%
Surieux	110	6%	27	8%	54	7%
Couronne Grenobloise	1722	100%	344	100%	830	100%

**CLI Drac Vercors Trièves par secteurs (en jaune % > au % de RMistes de + de 6 mois)**

T12	RMistes + 6 mois		RMistes ss contrat d'insertion		RMistes ss renouv.contrat	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%
Claix	29	3%	4	3%	12	3%
Fontaine Nord	212	19%	26	17%	79	18%
Fontaine Sud	205	18%	35	23%	87	20%
Mens	55	5%	7	5%	17	4%
Monestier	24	2%	1	1%	10	2%
Plateau du Vercors	87	8%	4	3%	27	6%
Pont de Claix Curie	132	12%	13	9%	43	10%
Pont de Claix Moulin	37	3%	10	7%	18	4%
Sassenage	80	7%	6	4%	39	9%
Seyssinet	136	12%	33	22%	49	11%
Seyssins	45	4%	7	5%	14	3%
Varces Allières et Risset	36	3%	2	1%	16	4%
Vif	32	3%	4	3%	18	4%
Drac Vercors Trièves	1110	100%	152	100%	429	100%

**CLI Grenoble par secteurs (en jaune % > au % de RMistes de + de 6 mois)**

T13	RMistes + 6 mois		RMistes ss contrat d'insertion		RMistes ss renouv.contrat	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%
Abbaye	186	5%	23	6%	62	4%
Albert 1er de Belgique	34	1%	6	1%	16	1%
Alliers Alpins Abry	176	5%	22	5%	77	5%
Arlequin	333	9%	42	10%	172	11%
Bajatière	123	3%	20	5%	58	4%
Baladins	204	6%	24	6%	96	6%
Capuche	190	5%	15	4%	71	4%
Chatelet	117	3%	10	2%	40	2%
Chorier Nord	238	7%	21	5%	117	7%
Chorier Sud	306	9%	37	9%	159	10%
Eaux Claires	176	5%	25	6%	52	3%
Emile Romanet	285	8%	34	8%	160	10%
Klébert	189	5%	17	4%	95	6%
Léon Jouhaux	83	2%	6	1%	34	2%
Malherbe	39	1%	2	0%	17	1%
Mistral	242	7%	23	6%	113	7%
Teisseire Malherbe	206	6%	18	4%	75	5%
Vieux Temple	187	5%	33	8%	82	5%
Village Olympique	247	7%	28	7%	124	8%
Grenoble	3561	100%	406	100%	1620	100%

**CLI Haut Grésivaudan par secteurs (en jaune % > au % de RMistes de + de 6 mois)**

T14	RMistes + 6 mois		RMistes ss contrat d'insertion		RMistes ss renouv.contrat	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%
Brignoud	85	18%	7	9%	36	16%
Crolles	83	17%	14	18%	39	18%
Domène	130	27%	21	27%	67	30%
Goncelin	69	14%	17	22%	28	13%
Pontcharra	114	24%	19	24%	51	23%
Haut Grésivaudan	481	100%	78	100%	221	100%

**CLI Isère Rhodanienne par secteurs (en jaune % > au % de RMistes de + de 6 mois)**

T15	RMistes + 6 mois		RMistes ss contrat d'insertion		RMistes ss renouv.contrat	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%
Chasse sur Rhône	87	7%	6	5%	31	9%
Estrablin	25	2%	3	2%	12	3%
Le péage de Roussillon	236	18%	25	20%	56	16%
Pont Evêque	98	7%	8	6%	21	6%
Roussillon	93	7%	6	5%	24	7%
St Maurice l'Exil	138	10%	20	16%	40	11%
Vienne Belvédér	170	13%	11	9%	35	10%
Vienne l'Isle	49	4%	2	2%	17	5%
Vienne Malissol	50	4%	4	3%	10	3%
Vienne Ponsard	187	14%	17	14%	45	13%
Vienne St Martin	202	15%	23	18%	65	18%
Isère Rhodanienne	1335	100%	125	100%	356	100%

**CLI Nord Isère par secteurs (en jaune % > au % de RMistes de + de 6 mois)**

T16	RMistes + 6 mois		RMistes ss contrat d'insertion		RMistes ss renouv.contrat	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%
Charvieu Chavagneux	82	17%	14	20%	51	23%
Chavanoz	159	32%	10	14%	69	31%
Crémieu	86	17%	9	13%	39	17%
Les Avenières	45	9%	15	22%	16	7%
Montalieu Vercieu	67	14%	12	17%	20	9%
Morestel	54	11%	9	13%	31	14%
Nord Isère	493	100%	69	100%	226	100%

**CLI Porte des Alpes par secteurs (en jaune % > au % de RMistes de + de 6 mois)**

T17	RMistes + 6 mois		RMistes ss contrat d'insertion		RMistes ss renouv.contrat	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%
Bourgoin Champ Fleuri	200	21%	57	29%	95	23%
Bourgoin Delta	256	26%	48	25%	125	30%
Heyrieux	56	6%	8	4%	35	9%
Isle d'Abeau	88	9%	15	8%	29	7%
La Verpillière	57	6%	14	7%	22	5%
St Jean de Bournay	36	4%	7	4%	7	2%
St Quentin Fallavier	29	3%	4	2%	9	2%
Villefontaine St Bonnet	151	16%	20	10%	53	13%
Villefontaine Servenoble	93	10%	19	10%	35	9%
sans secteur	3	0%	2	1%		0%
Porte des Alpes	969	100%	194	100%	410	100%

**CLI Sud Grésivaudan Voironnais Chartreuse (en jaune % > au % de RMISTes de + de 6 mois)**

T18	RMISTes + 6 mois		RMISTes ss contrat d'insertion		RMISTes ss renouv.contrat	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%
Moirans	110	10%	6	2%	41	11%
Pont en Royans	40	3%	25	10%	10	3%
Rives	50	4%	1	0%	9	2%
St Geoire en Valdaine	39	3%	1	0%	12	3%
St Laurent du Pont	62	5%	4	2%	24	7%
St Marcellin	259	23%	134	53%	67	18%
Tullins	93	8%	35	14%	29	8%
Vinay	67	6%	31	12%	28	8%
Voiron	344	30%	17	7%	123	33%
Voreppe	83	7%	1	0%	26	7%
Sud Grésivaudan Voironnais Chartreuse	1147	100%	255	100%	369	100%

**CLI Sud Isère par secteurs (en jaune % > au % de RMISTes de + de 6 mois)**

T19	RMISTes + 6 mois		RMISTes ss contrat d'insertion		RMISTes ss renouv.contrat	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%
Bourg d'Oisan	87	19%	13	37%	29	17%
La Mure	197	43%	10	29%	75	45%
Vizille	169	37%	12	34%	64	38%
Sud Isère	453	100%	35	100%	168	100%

**CLI Vals du Dauphiné par secteurs (en jaune % > au % de RMISTes de + de 6 mois)**

T20	RMISTes + 6 mois		RMISTes ss contrat d'insertion		RMISTes ss renouv.contrat	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%
La Tour du Pin	155	40%	32	62%	79	46%
Le Pont de Beauvoisin	49	13%	5	10%	25	14%
Les Abrets	95	25%	7	13%	37	21%
St Clair de La Tour	53	14%	5	10%	21	12%
Virieu sur Bourbre	32	8%	3	6%	11	6%
Vals du Dauphiné	384	100%	52	100%	173	100%