

Résumé Rapport 2

Ce deuxième rapport d'étape fait suite à la phase initiale de la recherche conduite depuis décembre 2010 et qui visait à situer le contexte socio-politique du dispositif ATL et à connaître la population en situation de non-recours à ce dispositif d'action sociale piloté par la CAF de la Martinique (voir rapport d'étape 1 sur le site).

Les objectifs de l'enquête populationnelle étaient de déterminer les formes du non-recours (connaissance, demande, réception), identifier les raisons explicatives du non-recours et connaître l'avis des allocataires sur les offres proposées (dispositif ATL et offres de loisirs collectifs et de vacances familles). 96 entretiens par questionnaires à réponses fermées et semi-directives ont été réalisés auprès d'un échantillon représentatif de la population en situation de non-recours entre novembre 2011 et juin 2012.

L'analyse quantitative (effectuée avec le logiciel Sphinx) et thématique des réponses permet d'affirmer que le non-recours aux ATL n'est pas une fatalité. Il est lié à un déficit majeur d'information du public sur les aspects opérationnels du dispositif (modalités d'utilisation, montants accordés), au fonctionnement du dispositif (dans ses aspects décisionnels et de communication), à l'invisibilité et à la restriction de l'offre de séjours vacances, à la configuration de l'offre de loisirs collectifs (manque d'attractivité, tarifs, éloignement) et au manque de lien de confiance entre parents et encadrants. Dans le rapport final, des suggestions d'amélioration des dispositifs seront apportées.

This second report comes after the first step of the research lead since december 2010 which aimed to determine the socio-political context of ATL prestation and to know the characteristics of the population who do not use the allocations served by "CAF Martinique" (see on the web site the first report *Characteristics of non-take up of social benefits for leisure activities. A case study: La Martinique, 2009-2010*).

This study aim to determine non take-up forms (no information, no demand, no receipt), to identify non take-up reasons, to know opinion of people about offers (the social allocations for leisure time activities, vacations offers for children and for families). We meet 96 respondents (representative sample of the 20000 families) with a multi-choice questionnaire and non-directive questions between november 2011 and june 2012.

The quantitative (with Sphinx) and thematic analysis results show that non take-up is not a fate. It can be explained by a major lack of information on social allocation operating (like use term, allowed mounts), by the allocation procedure (communication, decision making), by invisibility and gap of vacations destinations, by the characteristics of collective leisure time for children (lack of interest, costs, distance) and by an absence of trust links between parents and professionals. In the final report, we suggest improvements.